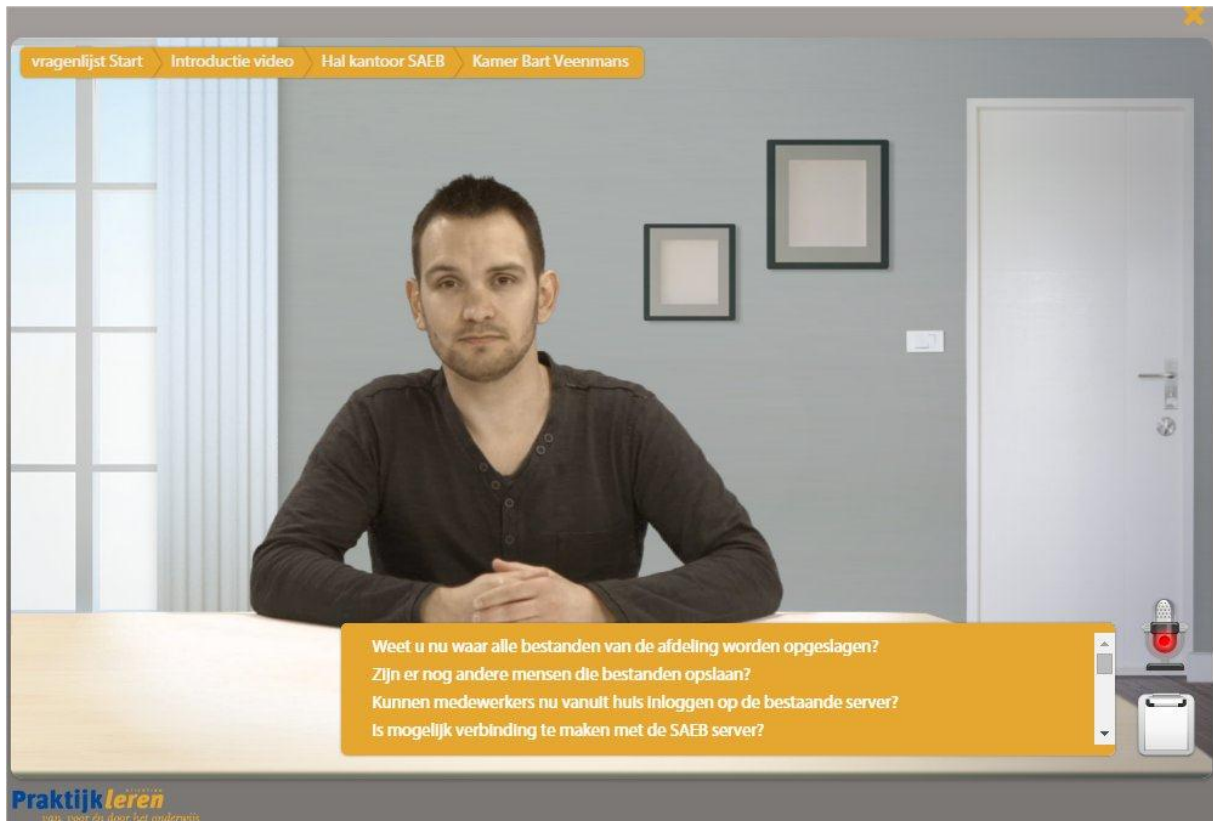


Projectrapportage SLEM: Pilot studies- kwaliteit leergame

v1 – 4/09/2015



Introductie

Deze rapportage is voor het projectteam SLEM bedoeld.

Het bevat (een deel van) de antwoorden op de vragenlijsten die tijdens het evaluatie-onderzoek (i.e., de Pilot studies) zijn afgenomen. De bevindingen rondom GLO zijn niet uitvoerig vermeld in deze rapportage, maar worden in een wetenschappelijk artikel gepresenteerd inclusief de gevolgde opzet van de Pilot studies (deze opzet is ook vermeld in de project-notitie Flankerend onderzoek SLEM-versie 5, 30 januari 2015).

In deze rapportage kijken we in het kwantitatieve deel achtereenvolgens naar motivatie, studeerbaarheid, gebruiksvriendelijkheid, en de cijfers voor inhoud en bediening en splitsen deze uit naar de deelnemende ROC's ook al omdat uit de interviews de indruk is ontstaan dat leergame 2 bij deelnemende ROC's verschillend is ontvangen en de afstemming met de ROC's rondom deelname aan het onderzoek onbedoelde verschillen vertoonde.

In het kwalitatieve deel worden de antwoorden op alle open vragen in de vragenlijsten 3 (ná afloop van de game) en 2 (ná afloop van de fase behoefte-analyse) vermeld.

De data in deze rapportage bevestigen voor een belangrijk deel het patroon dat in de afsluitende interviews met de studenten naar voren is gekomen en geven in meer detail aanknopingspunten voor de bijstelling van de games en hun gewenst gebruik.

De data bij deze vragenlijsten laten zien dat de leergame bij Nova en Aventus positiever is onthaald dan bij Zadkine en Twente. De semi-gestructureerde interviews (zie Projectrapportage SLEM – Overdrachtsmodel) laten echter een afwijkend beeld zien. Hier lijken de studenten van Nova en Zadkine positiever dan de studenten bij Aventus en Twente. Vermoedelijk dat tijdens het interview bij Aventus specifieke omstandigheden een rol hebben gespeeld waardoor er een duidelijk negatiever beeld naar voren kwam dan uit de individueel ingevulde elektronische vragenlijsten kon worden afgeleid. Daarnaast kon bij het interview op Zadkine het merendeel van de onvrede vermoedelijke worden weggenomen (vaak technische problemen) door een eenvoudige aanpassing voor te stellen, namelijk lokaal netwerk gebruiken voor de streaming van de video's in de game. De precieze redenen voor het afwijkende beeld zijn waarschijnlijk niet te achterhalen. Zo zou het kunnen zijn dat slechts een deel van de studenten tijdens de interviews aanwezig was of dat er een recente gebeurtenis is geweest die van invloed was op de sfeer tijdens de interviews. We hebben niet bijgehouden welke studenten tijdens de interviews aanwezig waren en wie wat heeft gezegd.

In zijn algemeenheid kan worden geconstateerd dat er een grote variëteit in contexten en verwachtingen bestaat waardoor een lokale aanpak bij het gebruik van de leergames het meest aangewezen lijkt.

Een meer gedetailleerde interpretatie van de verzamelde data uit deze vragenlijsten is niet bijgevoegd. We zouden graag in de eindbijeenkomst willen bespreken welke interpretatie we aan deze – en al eerder verzamelde gegevens rondom de games – willen verbinden aan het gebruik (en bijstelling) van de games.

Update bevindingen GLO

Voor de wetenschappelijke output hebben we ons gericht op de GLO-data. De analyse van de gegevens rondom GLO hebben laten zien dat studenten die het GLO-advies opvolgden hiervan profijt hebben (betere BA dan de groep die geen GLO ontving), maar dat de absolute kwaliteit van de BA-rapportages in alle gevallen (met/zonder GLO) ruim onvoldoende was. Studenten zouden meer gerichte feedback hebben gewild, iets dat bij de gekozen GLO wel mogelijk zou zijn geweest, maar achterwege is gelaten omdat dit op gespannen voet staat met 'deep learning'. Meer informatie hierover staat in het wetenschappelijk artikel dat door mij en Hans wordt geschreven en waarbij Tom, Martin en Wim zonder dat ze nog additioneel input hoeven te leveren als mede-auteurs kunnen worden opgenomen. We verwachten dit artikel in de loop van oktober bij een wetenschappelijk journal in te sturen.

De veronderstelling was daarnaast dat de GLO-versie en niet-GLO versie niet zouden verschillen in gepercipieerde studeerbaarheid en dat studenten in beide situaties vergelijkbare motivatie zouden hebben. De veronderstelling werd bevestigd door de data.

1. Kwantitatief

Deze vragenlijsten zijn ook tijdens het Gebruiksonderzoek gebruikt maar we hebben sommige onderdelen geschrapt (mn VARK) om de hoeveelheid werk voor leerlingen bij het invullen terug te brengen. De hieronder gerapporteerde variabelen zijn op dezelfde wijze gemeten dan in het Gebruiksonderzoek.

1.1 Motivatie

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Met 16 items bepaald (Chronbach's alpha = .96) in de vragenlijst die via Google-forms is afgenomen¹.

Algemeen: M = 61.3; SD = 21.2; Schaal [16 – 112; Midden schaal = 64] (n = 65)

NOVA: M = 73; SD = 14.1 (n = 16)

Zadkine: M = 53.5; SD = 15.7 (n = 15)

Aventus: M = 75.6, SD = 11.4 (n = 21)

Twente: M = 32.7, SD = 11.5 (n = 13)

1.2 Studeerbaarheid

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Met 18 items bepaald (Crohnbach's alpha = 0.93).

Algemeen: M = 78.3; SD = 20.1; Schaal [18 - 126; Midden schaal = 72] (n = 65)

NOVA: M = 88.4; SD = 11.9 (n = 16)

Zadkine: M = 68.1 SD = 19.3 (n= 15)

Aventus: M = 91.0, SD = 11.4 (n = 21)

Twente: M = 57.2, SD = 17.6 (n = 13)

1.3 Gebruiksvriendelijkheid

- *Algemene aspecten*

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Met 10 items SUS (System Usability Scale) bepaald (Chronbach's alpha = 0.81).

Algemeen: M = 30.4; SD = 6.8 ; Schaal [10 – 50; Midden schaal = 30] (n = 65)

NOVA: M = 32.4; SD= 5.3 (n = 16)

Zadkine: M=29.5; SD= 5.6 (n= 15)

Aventus: M = 34.4, SD = 4.5 (n = 21)

Twente: M = 22.3, SD = 6.2 (n = 13)

¹ Net zoals bij de vragenlijsten voor het Gebruiksonderzoek geldt dat een link naar de vragenlijsten uit deze pilot studies kan worden verkregen door een mail met onderwerp 'SLEMvragenlijsten Evaluatieonderzoek' te sturen naar rna@ou.nl.

- EMERGO-aspecten

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Met 15 items bepaald (Cronbach's alpha = 0.96)

Algemeen: M = 49.8; SD = 13.4; Schaal [15 – 105; Midden schaal = 60] (n= 65)

NOVA: M = 56.6; SD= 10.9 (n = 16)

Zadkine: M= 41.7; SD= 14.5 (n= 15)

Aventus: M = 56.4, SD = 6.7 (n = 21)

Twente: M = 40.2, SD = 13.1 (n = 13)

1.4 Cijfer inhoud

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Algemeen: M = 5.3, SD = 2.4; Schaal [1-10] (n = 65)

NOVA: M = 6.5; SD= 1.2 (n = 16)

Zadkine: M= 4.8; SD= 2.5 (n= 15)

Aventus: M = 6.7, SD = 1.1 (n = 21)

Twente: M = 1.9, SD = 0.9 (n = 13)

Gemeten ná afloop van de game.

Algemeen: M = 5.8, SD = 2.0; Schaal [1-10] (n = 33)

NOVA: M = 6.8; SD = 1.5 (n = 10)

Zadkine: M= 5.8; SD = 1.5 (n= 4)

Aventus: M = 6.1, SD = 1.7 (n = 14)

Twente: M = 2.8, SD = 1.6 (n = 5)

1.5 Cijfer bediening

Gemeten ná afloop van fase behoefte-analyse.

Algemeen: M = 5.7, SD = 2.4; Schaal [1-10] (n = 65)

NOVA: M = 6.7; SD = 0.9 (n = 16)

Zadkine: M= 4.7; SD = 2.5 (n= 15)

Aventus: M = 7.2, SD = 1.3 (n = 21)

Twente: M = 3.3, SD = 2.3 (n = 13)

Gemeten ná afloop van de game.

Algemeen: M = 6.1, SD = 1.7; Schaal [1-10] (n = 33)

NOVA: M = 6.8 ; SD = 1.8 (n =10)

Zadkine: M= 5.8 ; SD = 1.5 (n = 4)

Aventus: M = 6.5, SD = 1.1 (n = 14)

Twente: M = 4.0, SD = 2.1 (n = 5)

2. Kwalitatief

N = Nova, Z = Zadkine, A = Aventus, T= Twente

Open vragen (7 pts-schaal)

- Ik vind dat ik voldoende tijd had voor het uitvoeren van de taken/opdrachten

M = 4.2; SD = 1.3 (n= 44) (vragenlijst 3)

[vragenlijst 2 & 3]

- Veel te veel documentatie (A) (RNA: onvoldoende tijd)
- genoeg (N)
- Voor theorie was er voldoende tijd, alleen voor praktijk hadden wij helemaal geen tijd (A)
- Het is voornamelijk op documentatie gericht voer deze opdracht uit stuk papier en invullen en dat met eigenlijk alle opdrachten (A).
- Voldoende tijd (voor theorie) (A)
- ik had te veel tijd omdat je geen deadline kreeg wanneer je het moest inleveren (N)
- er moet een 'skip' komen, verhalen zijn langdradig (A)
- om bepaalde informatie te verkrijgen moet je interviews af en toe meerdere malen opnieuw afspelen (A)
- We zijn nog bezig met de game maar je hebt voldoende tijd om de opdrachten uit te voeren (A)
- Omdat de server uitging (A)
- voor het maken van de opdracht kan ook de tijd van buiten het kunnen spelen van de game gebruiken. in ons geval zit er 6 dagen tussen dus hadden we zat tijd om aan opdrachten te werken. maar het kunnen spelen van de game is alleen op een specifiek moment open dus die tijd moet je nuttig benuten. (A)
- opzich heb je wel genoeg tijd maar zodra je 1 les ofzo mist wegens verslapen of ziek zijn mis je wel erg veel van de game.(A)
- server sluit automatisch na les tijd, dus wanneer de les afgelopen is hebben we niet de mogelijkheid om er thuis verder aan te werken.(A)
- genoeg tijd (N)
- we kregen minder tijd dan wat je normaal nodig had (T)
- omdat ze geen tijd geven (N)
- het is behoorlijk langdradig, te veel vragen, en het verveeld best snel.... (T)
- ik had zat tijd om door deze dingen heen te werken omdat ik makkelijk kon luisteren wat ze te zeggen hadden en dit goed kon samenvatten (T)
- er is genoeg tijd (T)
- Er zijn 10 weken voor in de planning. We hebben maar 6 weken (T)
- We hebben 7 weken om dit ding af te ronden, terwijl de bedoelde tijd ongeveer 10 weken is. We kunnen dus nooit binnen de tijd alles af maken. (T)
- De eerste les kon ik niet aanwezig zijn door mijn Nederlands examen. (A)
- genoeg tijd tijdens de les (A)
- niks bijzonders (A)
- Tijd die we krijgen was gewoon goed.(Z)
- Nee.(Z)

- het werk slecht loopt constant vast (Z)
- te laat begonnen met de lessen (T)

- Ik wist waarop ik beoordeeld zou worden bij de taken/opdrachten

M = 3.6; SD = 1.6 (n= 44) (vragenlijst 2 en 3)

- ik wist niet dat de vragen zo erg mee telden ook met dubbele vragen bij verschillende personen heb ik niet gevraagd maar na de interviews werd aangegeven dat ik veel vragen vergeten ben te stellen (A)
- werd niet duidelijk door de docent toegelicht (A)
- Gister was Kingsday en we hadden lang weekend. ben nogal veel vergeten. (A)
- er werd niks verteld over een beoordeling (N)
- omdat er iemand is die het gaat beoordelen. En ze geven aan hoe ze moeten beoordelen(T)
- omdat dat niet verteld was (T)
- er staat nergens vermeld waarop je beoordeeld word (T)
- dat is me niet verteld (T)
- Omdat het niet verteld is. (T)
- Omdat het een test is, zijn veel dingen nog niet compleet af en kregen we totaal geen uitleg over wat je precies moest inleveren en hoe je daarop wordt beoordeeld. (T)
- het werd laat verteld (T)
- Ik word aan me lot overgelaten. Ik heb geen idee waar ik mee bezig ben. (Z)
- Nee. (Z)
- Geen feedback (A)
- HAD UITGELEGD HOE HET MOEST (A)
- werd niet uitgelegd (A)
- We hebben weinig tot nul feedback gehad wat we fout hebben gedaan en wat niet. (A)
- Omdat ik geen feedback heb gekregen en de opdrachten het ook niet automatisch aangaven zover ik vernomen heb tenminste. (A)
- omdat ze het duidelijk aangaven. (N)
- was onduidelijk (T)
- omdat dat niet erg duidelijk was ze zeiden alleen van stuur dit naar me toe maar verder niet of het goed of niet goed was of waar er nu nog verder naar gekeken zou worden. (T)
- er werd alleen verteld dat je beoordeeld werd maar niet wat (T)

- Ik vind de informatie in de films duidelijk/ Licht svp toe wat er niet duidelijk was

M = 3.9; SD = 1.6 (n= 44) (vragenlijsten 2, 3)

- ze zeggen maar iets 99% onnodige info (A)
- Welke films als het de gesprekken waren het was een beetje uitgekauwt droog en de antwoorden waren aardig voor de hand liggend. (A)
- ze gaven alles duidelijk aan.(N)
- geen handleidingen (T)
- Het was juist heel duidelijk als je een vraag stelt geven ze gelijk feedback.als je een foute aanklikt zeggen ze gelijk waarom die onjuist was (A)
- filmpjes zijn goed gemaakt, alleen de structuur hoe het gebracht word is best irriterent (T)
- je kan het niet pauzeren. doordat je het niet kunt pauzeren gaat ht soms te snel (N)

- het was wel duidelijk alleen werd het allemaal heel erg krom of dubbel verteld. (T)
- het was redelijk duidelijk (T)
- De gesprekken zijn extreem irritant om te volgen. Ze zijn erg statisch opgenomen en je wordt snel geïrriteerd door de vervelende manier waarop er gepraat wordt. (Z)
- alles was duidelijk (Z)

- Ik vind de beeld en audiokwaliteit van de films goed/Licht svp toe wat er niet goed was
 $M = 4.7$; $SD = 1.6$ ($n = 44$) (vragenlijsten 2,3)

- een van de weinige + punten (A)
- audio was prima (A)
- alles zag er zover ik zag hetzelfde uit een beetje erg kaal. (A)
- alles werkte prima kwa audio (N)
- het is saai (T)
- hapert erg vaak en loopt vaak vast (Z)
- dit spel en er is geen praktijk (A)
- de scènes duurden te lang en de medewerkers werden te snel boos (N)
- Acteurs waren niet helemaal goed gekozen hiervoor (N)
- audio is goed en duidelijk beeld is wel smooth maar het is nogal droog het voelt nogal saai aan. voor de rest is het best interessant. (A)
- alles functioneerde prima. (N)
- het was wel duidelijk alleen het liep heel vaak vast waardoor je dan delen niet mee kreeg (T)
- het is een normale kwaliteit (T)
- de video's stotterde constant en liepen vast overall (Z)
- ik denk dat het aan het netwerk van school licht (Z)
- goed (Z)

- Ik vind de informatie in de ontvangen mails binnen de game duidelijk/Licht svp toe wat niet duidelijk was

$M = 4.4$; $SD = 1.4$ ($n = 44$) (vragenlijst 3)

- onduidelijk maar wel te gebruiken (A)
- ik kreeg de mail zonder problemen binnen en het inhoud was weinig (N)
- niet alles wat nodig was voor de opdrachten stond er duidelijk bij. (T)
- in het begin wist ik niet dat ik op de deur moest klikken om verder te gaan (N)
- er kwam duidelijk een melding op de tablet (N)
- R.I.P Nederlands (T)
- het was wel duidelijk alleen het gaf niet weer wat je moest doen aangezien we met veel van deze dingen nog niet eerder in aanraking zijn gekomen. (T)
- het is niet duidelijk (T)
- er zijn een paar typfouten (T)
- een groot gedeelte is onduidelijk (T)

- Ik vind de templates waarin ik mijn opdrachten moet uitwerken duidelijk/Licht svp toe wat niet duidelijk was.

M = 4.3; SD = 1.5 (n= 44) (vragenlijst 3)

- Bijna voor elke opdracht is het zelfde. (A)
- alles was duidelijk waarin in ik mijn opdrachten moest uitwerken.(N)
- nee te saai (T)
- ik kon ze op een normale manier uitwerken.(N)
- staat nergens wat wat betekent (T)
- goed genoeg (T)
- het vertelt niet volledig wat je precies moet doen en hoe het eruit moet zien (T)
- De templates in deze examentraining is anders dan wat op school word geleerd (Z)

- Ik vind de gegeven begeleiding voor het schrijven van mijn rapporten (behoefteanalyse, functioneel ontwerp, technisch ontwerp, plan van aanpak, testplan) nuttig. Licht svp toe wat er niet nuttig(zinvol) was.

M = 4.2; SD = 1.7 (n= 44) (vragenlijst 2 en 3)

- nog een + punt dit gebruik ik later ookwel (A) (RNA: wel GLO)
- geen begeleiding gehad (A) (RNA: wel GLO)
- geen feedback (A) (RNA: wel GLO)
- Ik heb niet echt begeleiding gezien als die er was ik heb gewoon de verkegen informatie uit de mails en gesprekken gebruikt. (A) (RNA: wel GLO)
- Soms kreeg je niks te horen wat je moet doen. (N) (RNA: geen GLO)
- meeste dingen waren zin vol. (N) (RNA: wel GLO)
- alles wel (T) (RNA: wel GLO)
- wat niet erg nuttig was was dat je heel vaak dezelfde dingen moest doen en dat kostte dan dus onnodig tijd. (T) (RNA: geen GLO)
- er word niet echt heel veel uitgelegd wat je nu precies moet doen of hoe je je hiermee moet redden. (T) (RNA: geen GLO)
- we krijgen geen begeleiding (T) (RNA: geen GLO)
- het was goed (T) (RNA: wel GLO)
- begeleiding? Welke begeleiding? (Z) (RNA: geen GLO)

- Wat vind je van deze manier van leren (via het doen van een game)?

- Het is een nieuwe ervaring. Het was leuk. (A)
- Niet heel erg anders dan een normaal project.(A)
- Het is handig (A)
- deze manier van gamen is een belediging voor games(A)
- Je ervaart hoe het in het echt KAN zijn. (N)
- In praktijk is het toch leuker (N)
- leuk (N)
- Het is een leuke manier van leren, alleen zijn er soms onduidelijkheden.(N)
- Goed (N)
- persoonlijk vind ik het fijner dan een theorieboekje (A)
- Ik vond het een goeie afwisseling.(A)

- Ik vind dit niet echt een game maar meer een virtuele opdracht. (A)
- Klein aangezien er een voorgedrukt pad is wat je moet volgen. (A)
- er zijn geen fouten en als er ook geen feedback wordt gegeven kun je gewoon next next finish doen. ik vind dat er aan de feedback gewerkt moet worden en ook aan het fout process te veel fouten moet een gevolg voor zijn. nu kun je door die punten laks de game volbrengen en steek je er dus niks van op. (A)
- Opzich wel goed, maar zit nog in de pilot en mag nog veel verbeterd worden. (A)
- Had ook graag gezien dat we gelijk feedback zouden ontvangen na het inleveren. Nu zijn we klaar met het project en hebben we nog geen feedback ontvangen. (N)
- De manier van leren van deze game maakt het aantrekkelijker, omdat het realistisch lijkt. (N)
- het is weer eens iets anders. (N)
- ik vind het idee goed. (N)
- Handig (N)
- Vermoeiend (N)
- het verveelt, je gaat van video/vragen naar een groot verslag maken (T)
- goed en erg leerzaam (N)
- normaal wel leuk, maar dit is meer een reeks opdrachten, en geen game. je kunt namelijk alleen de richtlijnen volgen en er niet vanaf wijken zoals in een game. (T)
- Ik vind het een leuk idee, alleen vind ik het jammer dat niet alles goed werkt want dit voelt of werkt niet als een game dit is een andere manier van opdrachten krijgen dit en niet echt interactief of dat je op een spelende manier dingen leert, maar dit is gewoon een andere manier om verslagen over opdrachten te maken. (T)
- bloed irritant en vooral de bugs (T)
- opzich is leren via een game wel leuk, maar deze game is niet leuk (T)
- het is een zeer trage game (T)
- eigenlijk kun je dit geen game noemen maar een simulatie je hebt hier bijna geen controle over
- mn een slimme manier als het goed word uitgevoerd sinds er steeds minder op de oude manier word geleerd (T)
- Leuke verandering voor een keer. (A)
- Normaal , vond het niet super maar was ook niet slecht. (A)
- Niet bepaald mijn manier van leren (N)
- Uitdaging, nieuwe beleving, pakt je aandacht (A)
- Wel leuk, alleen het spel zelf maar door dat het spel niet optimaal werkt kan je je zelf nogal irriteren en vaak niet verder. omdat je niet verder kan en de personen in het spel alleen maar blijven herhalen, en je ze niet kan verstaan omdat het hapert en niet eens een normaal woord uitspreken, omdat je 100x moet klikken en dan ben je geen woord verder. (Z)

[Respons op 2-e vragenlijst (ná behoeftenanalyse) hieronder (RNA)]

- Leuker dan hoe het voorheen ging (A)
- Het is niet heel anders dan een gewoon project, aangezien je toch dezelfde dingen doet maar dan bij een bedrijf. (A)
- ik vind het handiger omdat dit een simulatie is en daardoor denkt dat je het echt beroep doet
- voor nu zinloos maar als het word verbeterd zal het interessant worden (A)
- het is leerzaam maar iets meer uitleg vooraf was handiger geweset (A)

- Leren via een game lijkt mij een enorme aanwinst voor het onderwijs. Dit omdat het vele malen interactiever is en zo doende veel flexibiliteit biedt en veel mogelijkheden geeft, waardoor er meerdere scenario's en dus reacties (vanuit de game) mogelijk zijn. (A)
- Ik vind het een goede manier van leren, Nadat je iets inlevert krijg je gelijk feedback over wat je gedaan hebt en of je misschien iets vergeten was. Daarna krijg je nog even de tijd om het weer aan te passen en terug te kijken op wat je gedaan hebt. (A)
- Het is een keer wat anders (A)
- Het is zeer interessant, enkel verlies je door het spelende karakter wel de essentie van het leren. (A)
- Erg goed (N)
- Het was leerzaam, maar het mag iets sfeervoller (af en toe een zacht lift muziekje en wat meer kleuren in het beeld). (N)
- Nogal saai (N)
- vind het best wel grappig. (N)
- Het is leuk en je onthoudt het goed. (N)
- Ik vind het een interessante manier van leren. (N)
- intressant (N)
- Goed (N)
- Gemakkelijker dan vanuit een werkboek of ander soort online methode. (N)
- het is een goede aanvulling op de opleiding, maar niet als een vervanging voor een project, maar eerder als een aanvullend gedeelte voor loopbaangerelateerde vakken (A)
- Ik vind het een leuke samenstelling zo die game. Het is fun en nog leerzaam ook. (A)
- Nieuw (A)
- "Een heel stuk calmerender ten opzichten van leren uit een boek. Leren uit een boek is namelijk droog en saai het is wel kalm maar te kalm. In een spel als dit heb je een andere omgeving een interactieve omgeving waardoor je rustig kan leren maar ook dat het niet slaapverwekkend is zoals een boek. (A)
- Het spreekt mensen wel meer aan om het te doen denk ik, alleen als mensen geen zin hebben in de normale projecten hebben ze hier ook geen zin in. (A)
- Het idee is goed, en dit gaat zeker de goede kant op. (A)
- het is wel leuk. een keer wat anders. (A)
- Ik vind zelf dat het een beetje nuttig is. (N)
- Het is weer eens iets anders. (N)
- Ik vind het een goede manier, zo kan je er achter komen hoe het er in het echt aan toe gaat. (N)
- leerzaam (N)
- mwah (N)
- nou ik kon het niet echt een game noemen, eerder vragen aanklikken en hopen dat de vraag goed is en niet word gezegt van deze vraag is niet belangrijk. er was wel teveel keus bij sommige gesprekken (T)
- het is erg leerzaam. (N)
- ik vind het een erg saaie leer proces, dit is iets wat ons netwerk beheerders totaal niet interesseert. (T)
- niet heel leuk, het is dat we het moeten doen (T)
- het is niet toepasselijk omdat het lang niet alle vlakken bestrijkt die hiervoor nodig zijn. (T)
- deze game is saai (T)
- normaal gesproken wel leuk, maar dit is niet echt een game, dit is meer een of andere vage

simulator (T)

- deze manier is veel te langdradig, dit is precies het zelfde als lezen alleen in dit geval word het voorgelezen door personen. (T)

- Ellendig (T)

- Het is erg demotiverend omdat het zo veel is. (T)

- dit kun je eigenlijk geen game noemen dit is meer een stimulatie. (T)

- Niet bepaald leuk. (T)

- goed als er genoeg aan verbeterd werd (Z)

- Wel aangenaam (A)

- Ik vond het wel interessant, een keer een verandering.(A)

- Het is fijn, en wat nieuws. (N)

- Het is leuk maar het leidt snel af (N)

- Leuk (A)

- Mijn eerste indruk is nog redelijk dat komt omdat ik ook nog halverwege ben met het spel.(N)

- leuk maar meer informatie nodig.(Z)

- Niet echt een manier die ik prettig vind (N)

- saai en waardeloos.(T)

- Leuk interessant, nieuwe ervaring en beleving (A)

- goed (Z)

- Vervelend. Dit is geen gamen, dit is werken in een systeem dat totaal niet werkt.(Z)

- niks bijzonders (A)

- Opzich beter dan de normale manier.(Z)

- Ik vind het een prima programma. (Z)

- ik vind het best overzichtelijk en goed (Z)

- wel handig (Z)

- Het idee is leuk, maar de game zelf is nogal onhandig (Z)

- niet leuk (Z)

- niet leuk (Z)

- Niks aan. (Z)

- Leuk (Z)

- zolang het niet goed werkt vind ik het maar niks het idee is wel leuk (Z)

- goed (Z)

- Wat zou je willen verbeteren aan de inhoud van de game? (wat vind je overbodig, wat heb je gemist, wat vind je niet goed uitgewerkt)

- De inhoud/leerdoelen in de game zijn goed (A)

- Niks (A)

- het is wel handig om er wat van te leren (A)

- weinig opties, slechte opties, domme klikspel, beetje theorie en filmpjes (A)

- liever het oude project met meer uitvoeren in plaats van papierwerk (A)

- Er zitten nog een aantal bugs in.(N)

- spelfouten en bugs (N)

- Wat meer uitleg over de opdrachten zou beter zijn geweest. (N)

- Prima (N)

- de notebook op het bureau zou weg moeten of een functie krijgen, zoals bijvoorbeeld een virtuele

tekstverwerker waarin je moet werken (A)

- De laptop mocht wel iets meer functie hebben op de werkplek. Voor de rest redelijk weinig op aan te merken.(A)
- Meer begeleiding. (A)
- Fout process er zijn geen gevolgen voor fouten dus je kunt het laks uitvoeren.(A)
- Had van mij wel wat meer theorie in gemogen.(A)
- Het navigeren moet beter worden ,aangezien soms de deuren dicht zijn en nergens meer naar binnen kan.(N)
- was een beetje langdradig.(N)
- ik vind de opdrachten nog onduidelijk. er is niet genoeg info om in je verslag.(N)
- niet cker als je soms opdracht volledig hebt afgerond (N)
- Het interface kon beter (N)
- ik vind het overbodig dat je teveel keus hebt aan vragen (T)
- het was goed en duidelijk , leerzaam (N)
- maak het meer interactief (T)
- Het leek me een leuk idee alleen is het nogal langdradig geworden en werkt niet altijd alles naar behoren zoals dat het spel vaak vast loopt of dat er problemen zijn dat niet alles direct werkt.(T)
- ik stem tegen (T)
- ik zou ALLES verbeteren (T)
- werkt traag zie het voordeel er niet van in (T)
- wat ik zou verbeteren is de uitleg geheel dat het ook past dat mensen met autisme het ook kunnen begrijpen (T)
- zorgen dat de materiaal werkt zonder stotteren en niet opeens stopt met de materiaal.(Z)
- Niets.(A)
- niets, tis wel goed zo (A)
- Niet echt een leuke manier van leren (N)
- Ik zou niets willen verbeteren (A)
- Dat alles vloeiend loopt, en je niet moet wachten of niet kan verstaan wat er gezegd wordt en als je op een antwoord klikt ook die antwoord actief wordt en niet andere, waardoor je verkeerde antwoorden aanklikt. zonder dat je het wilt (Z)
- In de weekenden er aan kunnen werken zou handig zijn als je eens een dag school mist.(Z)

[Respons op 2-e vragenlijst (ná behoeftenanalyse) hieronder (RNA)]

- Zeker een interessante game (A)
- Ik vond alles wel goed. (A)
- ik vind alles best (A)
- te langdradig en makkelijk (A)
- ik heb gemist dat je gespreksverslagen moet inleveren en door verschillende vragen te stellen heb ik veel fouten gemaakt die onnodig waren (A)
- Het perspectief vanuit de ICT-stagiair is wel oké, serieuze gesprekken en ook eigen tablet tot de beschikking.Echter, het blijft een vrij plat spel. Er mist wel wat diepte en echte interactie. Ik denk dat hierdoor de interesse sneller weg is omdat alles volgens een soort structuur gevolgd wordt.Zo lijkt een game, bekeken vanuit first person perspectief en met een echte ""3D"" omgeving om doorheen te lopen veel interessanter. Dit maakt het ook een stuk realistischer.Verder zouden ingebouwde emulators/virtualisatie platformen een erg groot voordeel hebben. Dit maakt de werkomgeving

- extreem realistisch omdat het dan ook echt 1:1 gelijk is met wat in de praktijk gebeurt.(A)
- Dat de mails die je moet versturen ook worden verwerkt in de checklist.(A)
- De notities moeten worden aangepast, het somt nu teveel op.(A)
- Tot op heden nog niks.(A)
- Alles (N)
- maar het mag iets sfeervoller (af en toe een zacht lift muziekje en wat meer kleuren in het beeld).(N)
- Mag iets leuker (N)
- de introductie van sommige deed iets te lang.(N)
- het gaat soms te snel en dat kan je het niet terug spoelen dat is vervelend. Ook staan er een aantal spelfouten in.(N)
- je moet terug kunnen naar de interviews (N)
- Niets (N)
- Het opnieuw afspelen van voorgaande gesprekken was haast niet te vinden.(N)
- wanneer je in een interview een aantal essentiële vragen niet hebt gesteld, zou het misschien aangenaam zijn om een melding te krijgen, wanneer je een of meerdere vragen hebt gemist, of wanneer je een foute vraag hebt gesteld (A)
- Bij een interview staan soms ook vragen bij die je helemaal niet kunt stellen aan die personen. Graag per interview alleen vragen die voor die persoon geldt. Zodat je zeker weet dat je voldoende en de juiste informatie hebt. (A)
- De terugkoppeling op foute antwoorden wat duidelijker (A)
- Er zijn geen gesprekken met eindgebruikers als gewone werknemers. Daardoor krijg je minder een beeld van het probleem voor de standaard gebruikers. want uiteindelijk hebben gemaakte veranderingen ook invloed op hun. (A)
- de feedback, soms reageren de personen nog wat vlak of raar.Zou wat meer terugkoppeling willen.
- geen spel fouten of extra woorden in de game zetten zou handig zijn.(A)
- Ik vind dat de opdrachten duidelijker moeten zijn.(N)
- is goed zo.(N)
- Meer duidelijkheid van de taken die je moet doen .(N)
- vond het wel goedzo (N)
- erg saai (N)
- ik vind het overbodig dat er zoveel keus qua vragen zijn dat maakt het lastig om het goede te doen.(T)
- De structuur in de filmpjes zijn nogal saai, ze brengen het totaal saai over.(T)
- het is goed zo(N)
- ik vind het saai dat je overal verslagen over moet maken en moet inleveren en over op moet klikken. (T)
- ik vind de game nogal langdradig en veel ervan werkt niet altijd naar behoren zoals dat hij steeds vastloopt vervolgens als je notities maakt komt alles door elkaar te staan waardoor je lang bezig bent met zoeken naar je notities. Vervolgens vind ik het ook niet op een game lijken want het is geen spel en geeft niet echte keuzes aan de persoon die hieraan meedoet. Er is ook geen learningcurve in te vinden zodat je hier extra dingen bijleerd of het overnieuw kan doen zodat het wel goed werkt. verder toen ik hoorde dat je kon praten leek het me ook wel leuk als het op die manier interactief zou zijn dat zou een hele extra dimensie aan het spel geven.(T)
- weg ermee (T)

- eigenlijk heel erg veel: de gesprekken duren te lang er wordt te veel informatie gegeven tijdens de gesprekken de notities staan niet geordend/kan je niet ordenen de medewerkers van het bedrijf hebben onuitsprekbare namen. Je kan niet terwijl je weer een gesprek terug aan het luisteren bent aantekeningen maken. We hebben geen uitleg gekregen over hoe wat werkt en hoe alles moet. Er staan veel spelfouten in. De meeste dingen zijn echt heel erg onduidelijk. Het email systeem is onhandig het 'je moet dit bestand downloaden om het aan te passen' systeem is onhandig. Het is echt ongelooflijk saai. Overal staat ICT-beheer, maar wij doen netwerkbeheer (echt irritant). De structuur met al die deuren is best onhandig. Er wordt geen rekening gehouden met kleurenblinden (zoals ik). Er is tegen ons gezegd dat we met die mensen zouden 'praten' maar er komt geen praten aan tepas (het lijkt mij best leuk om daadwerkelijk ook echt met iemand te praten)al met al is het dus niet echt een fijn programma. (T)
- meer game gedeelte, minder open een deur en luister naar een persoon die iets vertelt gedeelte (T)
- Hele andere presentatie van het project (T)
- De irritante manier waarop de mensen praten. De tablet slaat nergens op.(T)
- notitie's bij opnames (T)
- de overbodige wil je me helpen vragen mogen er wel uit (T)
- weinig ondersteuning (A)
- Ik denk dat het zo goed is.(A)
- Ik heb geen aanmerkingen. (N)
- geen idee (N)
- goed netjes ik geef t een 6.5 (A)
- Voorlopig zie ik niet iets wat ik zou willen verbeteren aan de inhoud van de game.(N)
- tablet moet overal beschikbaar zijn (Z)
- De interface, de manier van de oprachten (N)
- een no-buggie game van maken (T)
- niks zover ik heb ontdekt (A)
- Niet echt te maken met de inhoud, maar de filmpjes zijn soms niet af te spelen het blijft 100x per gesprek haperen, waardoor je niet gemotiveerd word de "game" af te ronden. (Z)
- de templates (Z)
- Graag zou ik een systeem willen dat WEL werkt. Ook mag er duidelijk uitgelegd worden wat er gaat gebeuren.(Z)
- niks bijzonders (A)
- Dat als je de gespreks verslagen moet doet en je levert eerst de behoefte analyse in dat de bug wordt weg gehaald dat je de gespreks verslagen niet meer kan doen (Z)
- Alles is goed (Z)
- niet echt iets gemist want het werkte best prima (Z)
- helemaal niks (Z)
- De gesprekken lopen vast dat is heel irritant, verder meer uitleg. Het spel loopt erg vast, waardoor je ook verkeerde antwoorden invult.Alles mag wel vloeiender (Z)
- veel techniek werk doen (Z)
- nvt (Z)
- Niks (Z)
- Niet veel (Z)

- Wat zou je zeker zo willen houden aan de inhoud van de game? (wat vind je nodig, wat vind je goed uitgewerkt)

- de inhoud zoals die er nu is (A)
- De kwaliteit van de videos. (A)
- Ik vind het allemaal goed behalve het inleveren (A)
- niks, verwijder alles (A)
- terug gaan naar gesprekken (A)
- acteurs (N)
- De navigatie binnen de game was duidelijk en soepel. (N)
- Geen idee (N)
- de opzet, en de vorm van interviews (A)
- Bronnenbestand, voortgangsdossier en notities en opgenomen gesprekken. (A)
- De video's en bronnen. (A)
- een persoonlijkheid bij de characters. (A)
- De filmpjes zijn naar mijn mening goed uitgewerkt. (N)
- de videos zijn goed. (N)
- Hoe je van deur naar deur gaat. (N)
- de inrichting (N)
- het verhaallijn was niet duidelijk (N)
- de navigatie en uitleg is wel goed maar het is soms iets te (T)
- de opdrachten ende tablets met het overzicht (N)
- niks, verander alles (T)
- de informatie in de game die je krijgt over de opdracht is handig maar omdat wij gelijk met de tweede module moesten beginnen misten we een heel deel in de informatie die we hier eigenlijk ook voor nodig hadden. De teksten van de personages de informatie die je krijgt is wel goed. Daarentegen zijn de dingen die ze zeggen vaak dingen als ja maar dat hoor jij toch te weten maar zoals ik al eerder aangaf dat doen we dus niet dus is dat dan net weer wat lastiger. (T)
- niks want ik vind het geen game (T)
- niks (T)
- niks (T)
- de rapportages kunnen blijven maar verander wel de uitleg wat je moet doen (T)
- de bronnen zijn goed om te gebruiken zelfs zijn er wat problemen met het beeld materiaal (Z)
- Mail systeem.(A)
- het manier van inleveren ging soepel (A)
- De manier van sjablonen (N)
- tot nu toe alles (A)
- het verhaal (Z)
- de filmpjes (Z)

[Respons op 2-e vragenlijst (ná behoeftenanalyse) hieronder (RNA)]

- Zoals het nu gaat is het prima voor mij.(A)
- Alles was wel goed (A)
- ik zou dit allemaal willen houden (A)
- alles omgooien en vernieuwen (A)
- gesprekken zijn duidelijk (A)

- De gesprekken, interactie tussen personeel en stagiair.(A)
- Het overzicht van de taken die je moet uitvoeren en het wordt afgevinkt als het klaar is (A)
- De game is in zijn algemeen goed uitgewerkt, niks meer aan doen! (A)
- Opdrachtoverzicht (A)
- Alees (N)
- De reacties van de medewerkers zijn realistisch (N)
- Navigeren (N)
- geen idee (N)
- de informatie (N)
- De reeks vragen die je kan stellen in een gesprek.(N)
- geen idee (N)
- Alles is goed (N)
- De manier van vragen stellen.(N)
- de realistische vorm van antwoorden (A)
- De manier waarop de antwoorden gegeven worden. (A)
- notities en het opnieuw kunnen voeren van de gesprekken. voor als je wat vergeet kun je het altijd opnieuw afspelen.(A)
- De vragen die gesteld worden zijn goed.(A)
- De filmpjes zijn goed uitgewerkt.(N)
- de vrijheid (N)
- De manier waarop je jezelf moet voort bewegen.(N)
- Documentaties,email, opnames en videos.(N)
- de menu waar je tussen kamers kan kiezen (N)
- het uitleggen is wel prima qua het probleem (T)
- dat er duidelijk uitleg word gegeven met filmpjes en je het altijd terug kunt bekijken,(N)
- ik zal niks willen behouden in de game (T)
- de uitleg van wat de personen willen dat was wel duidelijk genoeg (T)
- niks (T)
- ik zeg niet dat ik het beter had kunnen maken, maar eigenlijk zal ik niks willen houden van deze game. Ik heb er (persoonlijk) meer aan als we bijv. met zijn allen een keer een dagje daadwerkelijk bij een bedrijf gaan kijken hoe alles werkt (T)
- niks (T)
- beeld en audio kwaliteit (T)
- niks (T)
- de sjabloons (Z)
- de gesprekken (A)
- Notities tijdens gesprekken.(A)
- De duidelijkheid van de stemmen en uitleg.(N)
- de informatie (N)
- tot nu toe alles (A)
- De hal (N)
- de informatie die ze geven en manier van werken mag zo blijven (Z)
- de informatie die je krijgt (N)
- niks (T)
- tot nu toe vind ik de overbodige zelfde vragen wel irritant (A)

- geen idee (Z)
- de bediening (Z)
- filmpjes moeten blijven.(Z)
- niks bijzonders (A)
- Alles is goed (Z)
- de duidelijkheid van de inhoud en dat je het kan terugluisteren (Z)
- de overzichtelijkheid (Z)
- de filmpjes (Z)
- gesprekken met de mensen (Z)
- niks (Z)
- de filmpjes (Z)

- Wat zou je willen verbeteren aan de bediening van de game? (wat vind je overbodig, wat heb je gemist, wat vind je niet goed uitgewerkt)

- verbeterde interface (A)
- Wat smoother interface.(A)
- de bediening is goed (A)
- neem betere acteurs aan voor de videos en verbeter alles (A)
- nou als je bijvoorbeeld op het verkeerde gesprek klikt niet direct een eind vragenlijst krijgt en niet terug kan naar de game..... (A)
- Duidelijkere aanwijzingen waar je met de muis moet klikken om ergens heen te gaan, in het begin wist ik niet dat ik op de deur moest klikken om verder te gaan. Na een paar minuten ontdekte ik dit pas.(N)
- achtergrond (N)
- Soms kwam ik vast te zitten betreft wat ik moest doen.(N)
- Geen idee (N)
- notitiescherm tijdens de interviews aan de zijkant, vragen die gesteld zijn weghalen uit het lijstje, en tct voor slechthorenden een ondertiteling (A)
- Weinig niks op aan te merken. (A)
- het zou wel leuk zijn als de laptop werkt en dat je daar bijvoorbeeld de tekstdocumenten op kunt maken zodat je copy paste van andere mensen kunt voorkomen.(A)
- Eigenlijk alleen het navigeren moest duidelijker zijn.(N)
- de bediening is goed (N)
- hoe de opdrachten zijn uitgelegd. (N)
- loopt soms vast (N)
- bij het downloaden uit het bronnenbestand, download je het bestand 2x (N)
- niks (T)
- niet veel alles werkt prima bij mij (N)
- alles (T)
- de bediening van de game vond ik wel goed alleen zou het mooi zijn als er toch nog een soort van spraakfunctie in zou komen als dat zou kunnen. (T)
- maak het een game (T)
- ALLES (T)
- meer keuzes moeten er komen meer vrijheid (T)
- er moet meer bediening komen (T)

- de pad overall kunnen gebruiken (Z)
- Alles was wel duidelijk en goed uitgewerkt.(A)
- niets (A)
- de manier van uitleggen en interactie (N)
- niets dat ik weet (A)
- alles moet vloeiender (Z)
- de filmpjes (Z)

[Respons op 2-e vragenlijst (ná behoefteanalyse) hieronder (RNA)]

- De bediening is wel ok.(A)
- Niks (A)
- niks (A)
- 2d misschien 3d spel waar je kan lopen, en niet steeds op deuren moet gaan klikken (A)
- ik heb gemist in de uitleg/bediening dat er ook naast de behoefteanalyse ook gespreksverslagen ingeleverd moesten worden (A)
- De tablet in je eigen kamer is overbodig, je hebt een laptop voor je staan die je eigenlijk niet gebruikt.(A)
- niks (N)
- Niks (N)
- Niets (N)
- betere instructies over de volgorde waar je heen moet (N)
- Mag iets leuker (N)
- de mail functie van de tablet deed het niet.(N)
- de Acteurs (N)
- geen idee (N)
- Niks (N)
- Bij het terug spelen van opgenomen gesprekken viel het beeld soms stil en sprong deze naar de gang.(N)
- het notitiescherm zou als een banner aan de zijkant, zodat je vragen kan stellen en het direct kan noteren, in plaats van eerst vragen en dan noteren, verder zou het van pas komen als er een knop zou zijn voor het herhalen van het antwoord, zodat je de notities zo nauwkeurig mogelijk kan bijhouden. Ook bij het opnieuw afspelen van de gesprekken zou het mogelijk moeten zijn om je notities aan te kunnen passen, en niet achteraf.(A)
- Een algemeen notitieblok aan de zijkant vast zetten. Nu moet je het per vraag noteren en het zou beter zijn als je gewoon alles in 1 keer kan noteren. Dat bespaart tijd en dan heb je het overzichtelijker bij elkaar.(A)
- niks (A)
- het uiterlijk is niet echt uitgebreid het is een vrij simpele en kleine beweeg omgeving.(A)
- iets meer terugkoppeling.(A)
- Wat ik gemist heb is het duidelijk maken wat je precies moet doen.(N)
- je mist veel informatie als die persoon een interview met je heeft.(N)
- niks (N)
- bedien was voldoende (N)
- het bedienen van dit is wel goed (T)
- ik heb op dit moment geen verbeterings punten.(N)

- ik vind het een saaie game (T)
- dat hij niet meer vastloopt dus dat het soepeler gaat. Dat het daadwerkelijk om keuzes gaat dus interactief word. het zou ook leuk zijn als er een learningcurve in komt zodat je kan leren van je fouten en dus ook weet waar het minder ging. Ook zou het wel beter zijn dat niet de deuren gewoon gesloten waren maar dat als je er heen wil dat je dingen te horen krijgt van sorry ik ben nu in gesprek of heb een vergadering dus heb nu even geen tijd voor jou.(T)
- het moet interactiever (T)
- meer dan alleen maar op deuren klikken (T)
- Trage bediening, het duurt soms wel 20 seconden voordat je antwoord of een klik wordt geregistreerd. (T)
- niks (T)
- de stotteren van alle video's (Z)
- meer begeleiding (A)
- geen (N)
- geen idee(N)
- terugkijken naar sommige gesprekken die ik vergeten ben (A)
- Niet zoveel eigenlijk (N)
- tablet overal beschikbaar (Z)
- als je eruit wordt gegooid tijdens een gesprek dat je die wel volledig opnieuw kunt doen.(T)
- nog niks (A)
- alles (Z)
- de templates (Z)
- Dit moet veel duidelijker worden (Z)
- niks bijzonders (A)
- niks (Z)
- Alles is goed.(Z)
- soms moet je refreshen omdat je anders een deur niet in kan of iets niet kan uitvoeren (Z)
- niks (Z)
- alles mag uitgebreider, en duidelijker (Z)
- veel(Z)
- nvt (Z)
- niks (Z)
- pauzeknop (Z)

- Wat zou je zeker zo willen houden van de bediening van de game? (wat vind je nodig, wat vind je goed uitgewerkt)

- hoe alles in elkaar zit (A)
- Kamers gebruiken. (A)
- alles (A)
- bediening slaat nergens op klik daar klik op deur klik op vasilauskaus, is domme klik spel er zit geen diepte in (A)
- een echte server ruimte om te kijken wat er is...(A)
- mail (N)
- De manier waarop er verschillende kamers zijn waar de gesprekken plaatsvinden was duidelijk en gemakkelijk te vinden.(N)

- Geen idee (N)
- het navigeren is erg simpel en daarom makkelijk te begrijpe(A)
- Het switchen tussen de kamer van Giedrius en andere collega's etc. (A)
- De voortgang tabel in de tablet als je een gesprek bent vergeten kun je die altijd opnieuw afspelen.(A)
- De filmpjes vind ik goed uitgewerkt.(N)
- de bediening is goed.(N)
- hoe je van deur naar deur gaat (N)
- onnodige vragen kunnen weg gelaten worden tijdens het gesprek.(N)
- met de muis door de gang bewegen (N)
- alles (T)
- dat je in verschillende lokalen kunt betreden door er op te klikken.(N)
- niks (T)
- het klikken om rond te komen en heen en weer te kijken werkt wel.(T)
- niks want het is geen game (T)
- NIKS (T)
- het trage gedoe in deze game (T)
- de vragen (T)
- mn de manier hoe het gedaan werd was slim bedacht en met wat meer funding en tijd kan het werken (Z)
- Dat je zelf naar de kamers moet gaan alsof je in het bedrijf bent. (A)
- de manier hoe makkelijk je een gesprek aan gaat (A)
- de filmpjes(Z)

[Respons op 2-e vragenlijst (ná behoeftenanalyse) hieronder (RNA)]

- De bediening is al goed. (A)
- Alles (A)
- alles (A)
- niks de bedinging is goed (A)
- Bediening was wel oké. (A)
- De manier hoe je door de ruimtes gaat, je kan alles makkelijk bereiken.(A)
- bediening is in het algemeen goed (A)
- Het is goed ingesteld op deze wijze (A)
- Alles is Oke (N)
- De echte personages (N)
- niks (N)
- de bediening is goed (N)
- De manier van navigatie. (N)
- geen idee (N)
- Alles is goed uitgewerkt (N)
- De manier van vragen stellen.(N)
- de bediening is prima, hier heb ik geen verbeteringen op aan te merken, behalve dat het overbodig is om een tablet en een laptop op je kantoor te hebben, terwijl er geen interactie is met de laptop. (A)
- De bedieningen is prima zo. Opnemen en notities is ontzettend handig bij overleggen, interviews

etc. Niks op aan te merken. Behalve dat notatieblok dan dat meer algemeen kan worden ingesteld ipv per vraag noteren. (A)

- niks (A)
- karin die is namelijk een duidelijk voorbeeld van nuteloze informatie wegens je daar zo weinig van krijgt leer je hoe je een beetje met zulke mensen overweg moet.(A)
- Het idee van de kamers en de werkwijze (A)
- Wat ik nodig vind zijn de vragen die je kan stellen.(N)
- is goed.(N)
- De manier waarop je vragen kunt beantwoorden (N)
- Uitleg film opnames (N)
- de bediening bij het kiezen van kamers (N)
- het klikken op de deuren en stappenplan (T)
- dat de filmpjes er in blijven (N)
- niks (T)
- het klikken werkt wel goed het is alleen jammer dat als je het zo doet dat het spel gewoon erg vaak vastloopt.(T)
- niks (T)
- de mogelijkheid om een muis en toetsenbord te gebruiken (T)
- het is simpel (T)
- niks (T)
- smpele uitleg (Z)
- gesprekken (A)
- Zelf naar de kamers gaan, alsof je in het bedrijf werkt. (A)
- alles(N)
- alles (N)
- Gewoon houden zoals het is (N)
- tablet en de inhoud en interactiies van de tablet (Z)
- niks (T)
- alles (Z)
- alles (Z)
- de templates (Z)
- Helemaal niks (Z)
- niks bijzonders (A)
- is goed (Z)
- Alles is goed (Z)
- alles (Z)
- de kamers (Z)
- niks (Z)
- niks (Z)
- de tablet (Z)